



Roman Czyborra
NÄL avd 64
461 85 Trollhättan

Bekräfta delgivningen

Domstolen behöver få veta att du tagit emot handlingarna i detta brev.

Bekräfta så fort som möjligt

Du kan välja att bekräfta mottagandet på något av följande sätt.

- Fyll i formuläret nedan och skicka tillbaka det. Använd svarskuvertet eller skanna och skicka till forvaltningsrattenigoteborg@dom.se.
- Ring till domstolen på 031 - 732 70 00.
- Skicka samma uppgifter som i formuläret nedan till forvaltningsrattenigoteborg@dom.se.

Om inte domstolen får veta att du tagit emot handlingarna, kan domstolen behöva delge dig dem till exempel genom en stämningsman.

Jag har tagit emot följande handling:

DOM, 2020-09-18 i mål/ärende nr 11586-20

.....
Datum

.....
Namnteckning

Roman Czyborra

.....
Namnförtydligande

.....
Telefonnummer, mobil

.....
Telefonnummer, annat

.....
E-postadress

Domstolen kan välja att skicka handlingar i målet med e-post. Det är därför viktigt att du bevakar e-postadressen.

.....
Ny postadress



Delg nr 19499757-20872818DK

**KLAGANDE**

Roman Czyborra, 19700914

Offentligt biträde: Advokaten Glenn Bejerstrand

ÖVERKLAGAT BESLUT

Chefsöverläkaren NÄL:s beslut 2020-08-26

SAKENÖverklagande av beslut enligt lagen om psykiatrisk tvångsvård (1991:1128),
förkortad LPT**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar Roman Czyborras överklagande i de delar som avser begäran om att tvångsvården ska upphöra, tillstånd att vistas utanför sjukhusets område och förstöring eller försäljning av egendom.

Förvaltningsrätten upphäver chefsöverläkarens beslut om inskränkning i Roman Czyborras rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster.

Förvaltningsrätten beslutar att ersättning ska betalas till Glenn Bejerstrand med yrkade 2 194 kr, varav 1 755 kr avser arbete och 439 kr mervärdesskatt.

Sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter om enskilds hälsotillstånd och andra personliga förhållanden som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Chefsöverläkaren beslutade den 23 augusti 2020 att Roman Czyborra skulle tas in på sjukvårdsinrättning för sluten psykiatrisk tvångsvård.

Den 26 augusti 2020 beslöt chefsöverläkaren att inskränka Roman Czyborras rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster.

Roman Czyborra överklagar chefsöverläkarens beslut att avslå hans begäran om att den psykiatriska tvångsvården ska upphöra, att avslå hans begäran om tillstånd att vistas utanför sjukhusets område (permission) och beslut om förstöring eller försäljning av egendom. Vidare yrkar Roman Czyborra att chefsöverläkarens beslut om inskränkning i rätten att använda elektroniska kommunikationstjänster ska upphävas. Han anför bl.a. följande. Han vill få tillbaka sin telefon. Han fick tillbaka sin dator efter ett tag och kom överens med chefsöverläkaren om att han inte skulle använda datorn efter visst klockslag. Men telefonen fick han inte tillbaka och han behöver den. Det finns begränsad dokumentation av beslutet och chefsöverläkaren har inte fattat något beslut om att häva inskränkningen, trots att det är ostridigt att det finns förutsättningar för det.

Chefsöverläkaren anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Roman Czyborra skickade långa mejl mitt i natten med saker som var svåra att bedöma och ta till sig. Han skickade mejl till okända personer med risk för att skada sig själv genom att uttrycka sig på det sätt som han gjorde. Roman Czyborra gick också med datorn öppen och hade högljudda videosamtal på avdelningen. Det var störande och gjorde att det fanns risk för att medpatienter skulle höras och komma med på bild. Detta utgjorde en risk för Roman Czyborra då det hindrade hans nattsömn och det störde också medpatienterna. Efter ett möte den 2 september 2020 finns inte längre skäl för beslutet om inskränkning av hans rätt att använda elektroniska

kommunikationstjänster. Vid mötet gjordes en frivillig överenskommelse med Roman Czyborra om att han endast använda sin dator under vissa tider. Som chefsöverläkaren uppfattat det har han också haft tillgång till sin telefon.

Förvaltningsrätten har hållit muntlig förhandling i målet och då hört specialisten i psykiatri Dorin Borota som sakkunnig. Han anser att beslutet om inskränkning av elektroniska kommunikationstjänster var befogat och anför bl.a. följande. Det framgår tydligt av beslutsöversikten att en överläkare den 26 augusti 2020 beslutade om inskränkning av rätten att använda elektroniska kommunikationstjänster. Det finns troligtvis ytterligare någon journalanteckning om detta. I underrättelsen till IVO framgår tydligt att beslutet gällde den 26 augusti–2 september 2020. Det är i allmänhet förbjudet att använda mobiltelefon på sjukhus för såväl patienter, personal och besökare. På avdelningarna får patienterna dock använda sina telefoner i mycket begränsad omfattning. En manisk patient behöver utöver medicinering och allmän omvårdnad mycket lugn och mindre stressmoment. Det är väl bevisat att allmänna kommunikationstjänster, som Roman Czyborra använde rikligt, var ett stressmoment som äventyrade vården. I den uppkomna situationen var det korrekt att stoppa Roman Czyborra från sådana aktiviteter och inskränkningen var därför korrekt.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för prövningen

Roman Czyborra har överklagat chefsöverläkarens beslut om att avslå hans begäran om att den psykiatriska tvångsvården ska upphöra och hans begäran om permission. Han har även överklagat chefsöverläkarens beslut om förstöring eller försäljning av egendom. Förvaltningsrätten har tagit del av beslutsöversikten från sjukvårdsinrättningen och konstaterar att några

sådana beslut inte har fattats av chefsöverläkaren. Det saknas därför förutsättningar att pröva Roman Czyborras överklagande i nämnda delar och det ska därmed avvisas i dessa delar.

Det förvaltningsrätten kan pröva i målet är överklagandet av beslutet att inskränka Roman Czyborras rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster.

Tillämpliga bestämmelser

Chefsöverläkaren får besluta att inskränka en patients rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster, om det är nödvändigt med hänsyn till vården eller rehabiliteringen av patienten eller för att undvika att någon annan lider skada. Den tekniska utrustning som möjliggör användningen får omhändertas under den tid beslutet gäller. Omhändertagen utrustning ska återlämnas till patienten senast när beslutet om inskränkning upphör att gälla. När det inte längre finns förutsättningar för ett beslut om inskränkning av elektronisk kommunikation, ska chefsöverläkaren genast besluta att inskränkningen ska upphöra. Frågan om upphörande ska övervägas fortlöpande. Inspektionen för vård och omsorg (IVO) ska utan dröjsmål underrättas om beslut om inskränkning av elektronisk kommunikation (20 b och 22 b §§ LPT).

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande. En motivering får helt eller delvis utelämnas, om ett väsentligt enskilt intresse kräver att beslutet meddelas omedelbart. Om motiveringen har utelämnats av sådant skäl ska myndigheten om möjligt ge en motivering i efterhand, om någon enskild

begär det och det behövs för att han eller hon ska kunna ta till vara sin rätt (32 § förvaltningslagen).

Förvaltningsrättens bedömning

Det framgår av beslutsöversikten att beslut om att inskränka Roman Czyborras rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster fattades den 26 augusti 2020. Förvaltningsrätten har förelagt chefsöverläkaren att ge in det överklagade beslutet med motivering och beslutsunderlag, men några sådana handlingar har inte getts in. Chefsöverläkaren har däremot gett in en kopia på underrättelsen till IVO, daterad den 26 augusti 2020, av vilken det i huvudsak framgår att Roman Czyborra gått runt med en form av elektroniskt kommunikationsmedel och filmat medpatienter och personal. Enligt underrättelsen fanns det en uppenbar risk för att detta skulle leda till men för såväl Roman Czyborra som för medpatienter.

Enligt underrättelsen till IVO var syftet med chefsöverläkarens beslut att hindra Roman Czyborra från att filma på vårdavdelningen. Det aktuella lagrummet reglerar emellertid under vilka förutsättningar det är tillåtet att inskränka en patients rätt att använda elektroniska *kommunikationstjänster*. Att en patient använder sin mobiltelefon för att exempelvis ta bilder eller filma innebär inte en användning av elektroniska kommunikationstjänster, som kan begränsas genom det aktuella lagrummet. Det som anförts i underrättelsen till IVO utgör alltså inte skäl för ett beslut om inskränkning av elektronisk kommunikation.

Chefsöverläkaren har vid den muntliga förhandlingen redogjort för andra omständigheter som uppges ha legat till grund för beslutet att inskränka Roman Czyborras rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster än de som redovisats i underrättelsen till IVO. Chefsöverläkaren har uppgett

bl.a. att Roman Czyborra hade videosamtal på sätt som gjorde att med-patienter riskerade att synas och höras samt att hans nattsömn hindrades av hans datoranvändande och att det påverkade hans hälsa menligt. Detta är enligt förvaltningsrättens mening sådana omständigheter som typiskt sett skulle kunna motivera ett beslut om att inskränka en patients rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster. Dessa skäl har emellertid framförts först vid rättens muntliga förhandling och det saknas helt skriftlig dokumentation om dem. De skiljer sig också från de skäl som förts fram i underrättelsen till IVO. Det står heller inte klart att Roman Czyborra fått någon klagande beslutsmotivering, vilket är ett krav enligt 32 § förvaltningslagen och en förutsättning för att en enskild ska få möjlighet att ta tillvara sin rätt. Mot bakgrund av att det överklagade beslutet saknar dokumenterad motivering och de oklarheter som finns om motiven för beslutet, anser förvaltningsrätten att det överklagade beslutet om inskränkning av Roman Czyborras rätt att använda elektroniska kommunikationstjänster ska upphävas. I målet har kommit fram att den omhändertagna utrustningen numera återlämnats till honom, varför något ytterligare förordnande inte krävs.

Förvaltningsrätten noterar att beslutet om inskränkning av rätten att använda elektroniska kommunikationstjänster enligt underrättelsen till IVO var tidsbegränsat till den 2 september 2020. Chefsöverläkaren har uppgett att Roman Czyborra från den dagen, efter överenskommelse med honom, fått tillgång till sin dator och telefon. Roman Czyborra har bestridit att han fått tillgång till sin telefon och i samband med sitt överklagande den 4 september 2020 uttryckte han också att han ville ha tillbaka telefonen. Enligt 22 b § LPT ska chefsöverläkaren genast upphäva beslutet om inskränkning, om det inte längre finns förutsättningar för det. Förvaltningsrätten noterar att det är mycket viktigt att eventuella frivilliga överenskommelser dokumenteras, så att fråga i efterhand inte uppkommer om huruvida en åtgärd skett frivilligt eller med tvång.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-02)

Karin Hartmann

Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Mattias Hallberg, Charlotte Nachemson och Martin Schilke deltagit.

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Ina Sacko Nilsen.



Hur man överklagar

FR-02

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.